RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje społeczne projektu dokumentu pn.: „Program Ochrony Środowiska dla gminy Starcza na lata 2019 – 2023 z perspektywą do 2025 r.” zostały przeprowadzone w terminie od 07.10.2019 r. do 28.10.2019 r..

Uwagi można było składać:

- za pomocą poczty elektronicznej na adres: ug.starcza@wp.pl

- przesyłając na adres: **Urząd Gminy Starcza** ul. Gminna 4 42-261 Starcza

W odpowiedzi na powyższe wpłynęły jedyne uwagi jednostki:

Stowarzyszenie Zwykłe Organizacja Ekologiczna „Ekologiczna Starcza”, ul. Leśna 4, Rudnik Mały, 42-261 Starcza

Poniżej prezentujemy treść uwag oraz odpowiedzi:

ODPOWIEDŹ OGÓLNA:

Dialogowi nad zakresem opracowania służą konsultacje społeczne zgodnie z wymogami i obowiązującymi przepisami prawa.

Uwaga bezzasadna.

UWAGA OGÓLNA:

„W dokumencie brak jest odniesienia do aktów prawa lokalnego, gdzie wielokrotnie jest omawiany problemu ochrony środowiska gminy Starcza, przyjętego przez Radę Gminy jako uchwały do realizacji. I. STRATEGIA ROZWOJU GMINY STARCZA DO ROKU 2020 II. LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI GMINY STARCZA DO ROKU 2023 III. PLAN GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ DLA GMINY STARCZA (Plan ten był opracowany przez ten sam zespół wykonawców co obecnie konsultowany projekt i również współfinansowany przez Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. W przywołanych planach i programach jest wskazany sposób i czas ich ewaluacji lub ich monitoring. Przy sporządzaniu tych dokumentów były zaangażowane poważne środki publiczne. Uważamy, iż przy opracowaniu projektu PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY STARCZA NA LATA 2019-2023 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2025. Należy wykorzystać wyniki ewaluacji i monitoringu w/w programów i planu co pozwoli na właściwą diagnozę problemu i bardziej efektywnego użycia technik jaką jest analiza SWOT. Tym bardziej, że w przypadku gdyby w czasie przeglądania dokumentów natrafiono na nierealizowane plany lub nierealizowane lub nie w pełni realizowane czynności monitoringu sytuacji ochrony środowiska rodziłoby to zagrożenie dla realizacji i kolejnego planu.”

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem oraz zaleceniami WFOŚiGW w dokumentach strategicznych, w tym POŚ, należy odnieść się do maksymalnie dokumentów powiatowych. Zgodnie z „Wytycznymi (…)” odniesiono się do wybranych dokumentów strategicznych zgodnie z zał. nr 4.

Uwaga odrzucona.

UWAGA OGÓLNA NR 1:

„W projekcje programu niewystarczająco podkreślono jako mocnej strony rosnącej świadomości ekologicznej i dbałości o dobro środowiska naturalnego mieszkańców Gminy Starcza. W marcu 2017 roku spontaniczny protest mieszkańców zapobiegł ulokowaniu na terenie gminy inwestycji szkodzących środowisku. Załączniki od nr 1 do nr 5. Jak wynika z treści zawartych w dokumentach (protokoły Rady Gminy) oraz publikacjach to mieszkańcy byli stroną inicjującą działania ochronne środowiska Naszej Gminy. Jednym z wyników tego społecznego protestu było utworzenie Stowarzyszenia Zwykłego Ekologiczna Starcza."

ODPOWIEDŹ:

Dokument POŚ nie jest dokumentem stanowiącym raport z działań miękkich realizowanych na terenie Gminy badającym stan wiedzy mieszkańców, lecz stanowi dokument zawierający katalog konkretnych działań inwestycyjnych dającym możliwość dalszego monitorowania.

Uwaga odrzucona.

UWAGA OGÓLNA NR 2:

„Nasze Stowarzyszenie skupiające mieszkańców zostało zmarginalizowane w dokumencie do
jednego wpisu przy ścieżce edukacyjnej gdzie zakres wkładu został całkowicie spłycony. Czujemy
się dotknięci tym faktem, bo zakres działalności i jak czujemy wpływu jest znacznie większy, co
udowodniliśmy od momentu powstania Gminy następującymi działaniami:
a. Edukacyjnymi :
i. Odnowienie Ścieżki edukacyjnej – pozyskanie dofinansowania, wymiana tablic
, przeniesienie tablic w nowe miejsce – zakres prac stowarzyszenia
zdecydowanie szerszy niż opisany na stronie 131.
A co z kolejnymi działaniami całkowicie pominiętymi w dokumencie?
ii. konkurs dla dzieci szkolnych w Ramach programu Rewitalizacji,
iii. konkurs dla dzieci szkolnych na Ulotkę odnośnie segregacji odpadów,
iv. spotkanie dla mieszkańców odnośnie inwestycji Polskiego gazu i możliwości
podłączenia się do planowanej inwestycji w celu obniżenia niskiej emisji,
v. sprowadzenie i udostępnienie Szkole Podstawowej materiałów WWF odnośnie
zagrożonych gatunków,
b. Promujące ochronę środowiska
i. Zorganizowane sprzątanie Gminy w 2018 roku – raport w załączniku nr 14
ii. Zorganizowanie wraz z Dyrekcją Szkoły podstawowej sprzątania gminy w 2019
roku,
c. Inicjujące działania Gminy:

i. To stowarzyszenie wsparło mieszkańców i wymogło na UG rozpoczęcie
programu ewidencji i usuwania azbestu w gminie - przed uruchomieniem tego
wsparcia mieszkańcy bezskutecznie starali się uzyskać uruchomienie programu
choć w gminach ościennych program usuwania azbestu jest prawie na
ukończeniu – załącznik nr 9
ii. To stowarzyszenie zainteresowało się sytuacja z wieżami GSM – gdzie Urząd
Gminy (dalej UG) nawet nie miał świadomości jakie moce nadajników
zainstalowane są w gminie i czy nie były zmieniane od czasu podpisania umów
– prace te kontynuowane są teraz przez Radnych związanych ze

stowarzyszeniem – dokumenty dostępne w BiP,
iii. To Radni związani ze Stowarzyszeniem wymogli na UG wprowadzenie monitoringu na przepompowniach ścieków w obszarze gminy – ale jak trudnym było przekonanie władz gminy niech świadczy załącznik nr 8,
iv. To Stowarzyszenie od miesięcy nalega na Wójta i Radę Gminy aby rozwiązać dramatyczna sytuację z górą śmieci w obszarze PSZOK – proponujemy zapoznanie się z pismami z 5.03.2019
d. Kontrolne:
i. Mieszkańcy nie mając wsparcia we władzach Gminy zwracają się do Stowarzyszenia odnośnie nieprawidłowości obserwowanych w Gminie – anonimy odnośnie słabego nadzoru nad oczyszczalnią ścieków – były podstawa działań Stowarzyszenia i Związanych ze Stowarzyszeniem Radnych skutkujących zobowiązaniem się Wójta do wdrożenie monitoringu tego obiektu i kontroli przyjęć ścieków zewnętrznych. Niestety od kilku miesięcy nie widać, żadnych działań w tym temacie a dostawy spoza gminy, poza godzinami pracy oczyszczalni, przez osoby niebędące pracownikami UG odbywają się nadal,
Jest to tylko część przykładów – które jednak w naszym odczuciu pokazują dobitnie, że świadomość mieszkańców i powołane Stowarzyszenie jest mocną stroną, która powinna być podkreślona w Programie. Życzylibyśmy sobie także aby uwagi mieszkańców i Stowarzyszenia
były wysłuchiwane, brane pod uwagę a pytania odpowiadane kompleksowo – wielokrotnie jesteśmy zbywani „półprawdami, zdawkowymi informacjami, informacjami niesprawdzonymi a władze Gminy zamiast docenić wsparcie, które otrzymują traktują mieszkańców zaniepokojonych różnymi zjawiskami jako większe zło niż podnoszone przez nich problemy,
Brak rzeczywistej chęci współpracy Urzędu i Władz Gminy ze Stowarzyszeniem powinien być podkreślony jako Słaba strona i niewykorzystywanie potencjału. Stowarzyszenie nie działa w kontrze do Gminy a pomaga ze wszystkich dostępnych sił zwracać uwagę na obszary wymagające zdaniem mieszkańców poprawy a także samemu działać w ramach działań statutowych w zakresie edukacji i promocji zachowań pro-ekologicznych. Niestety w większości sytuacji traktowani jesteśmy jak intruzi którzy dokładają zbędnej pracy i oczekują, działań i realizacji obietnic.

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na zarzuty merytoryczne dot. dokumentu POŚ, tj. zmarginalizowania udziału Stowarzyszenia w działania ekologiczne Gminy: dokument POŚ nie jest dokumentem stanowiącym raport z działań miękkich realizowanych na terenie Gminy przez inne podmioty badającym stan wiedzy mieszkańców, inicjacji działań, lecz stanowi dokument zawierający katalog konkretnych działań inwestycyjnych dającym możliwość dalszego monitorowania. Dokument POŚ nie jest dokumentem dialogu politycznego czy wewnętrznych konfliktów.

Uwaga odrzucona.

UWAGA OGÓLNA NR 3:

W projekcie programu jako słabej strony nie pokazuje się baku Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego MPZP, który jest ważnym filarem ochrony środowiska porządkującym i normującym działania urbanistyczne. Gmina Starcza jest jedyną gmina powiatu
częstochowskiego, która nie posiada takiego planu i nie przystąpiła do jego opracowania. Od 2003 roku w gminie Starcza nie podjęto skutecznych działań rzecz uchwalenia MPZP. Gmina
posiada studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
Plan miejscowy MPZP powinien w swoim założeniu być aktem wnikliwym i szczegółowo opisującym zasady gospodarowania przestrzenią na danym obszarze. Na jego podstawie

wydawane powinny być decyzje administracyjne w przeciwieństwie do studium, które wyraża jedynie politykę przestrzenną gminy. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego to dokument będący opisem planów przestrzennych gminy, w którym określona
jest polityka gminy i lokalne zasady gospodarowania terenem. Studium nie jest aktem prawa miejscowego.
Studium uwarunkowań określa się jako wstęp do utworzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego. Jak pokazuje praktyka posiada nie jedynie studium stwarza
zagrożenie lokowania na terenie gminy inwestycji szkodzących środowisku i niepożądanych np.
przetwórstwo nawozów, opon itp. Uchwalenie przez radę gminy MPZP, określa przeznaczenie,
warunki zagospodarowania i zabudowy terenu, a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego
Posiadanie przez gminę MPZP jest jej atutem przyciągając potencjalnych nowych
mieszkańców, którzy inwestując swoje pieniądze w zakup działki i budowę domu, płacąc podatki
w miejscu zamieszkania, pozwalające na lepszy rozwój gminy, oczekują bezpieczeństwa
urbanistycznego tj. że za płotem ich posesji nie powstanie inwestycja uciążliwa obniżająca
komfort życia lub szkodząca środowisku.
Koszt opracowania MPZP dla jednego sołectwa gminy kształtuje się w przedziale od
kilkunastu do dwudziestu pięciu tysięcy złotych. Szacunek kosztów w oparciu do dane
przedstawione przez urbanistę na sesji Rady Gminy Konopiska sąsiadującej z naszą gminą. Rada
Gminy Konopiska pojęła uchwałę przystępującą do opracowania MPZP dla miejscowości Hutki
po doświadczenia umiejscowienia na terenie tej miejscowości oczyszczalni ścieków przemysłowych.
A zatem podsumowując – BRAK MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO jest wielkim ZAGROŻENIEM i SŁABĄ STRONĄ , które powinny być mocno
ujęte w analizie SWOT.
III. Jednym z elementów środowiska jest fauna występująca na analizowanym terenie.
W projekcie planu brak takiego elementu i wskazania problemów i możliwości ich rozwiązań.
a. Wstępowanie na terenie gminy bobrów, które powodują wymierne szkody.
Problem ten był zgłaszany wielokrotnie, był przedmiotem dyskusji i wniosków na
sesjach Rady Gminy lecz nie został przez ten czas skutecznie rozwiązany.
Załącznik nr 6
Problemem tym zajmowano się również na ostatniej sesji Rady Gminy.
Bóbr nie jest zwierzęciem ściśle chronionym lecz jest obcięty ochroną częściową.
Można ograniczać jego populację na danym terenie np. przez odławianie i
przesiedlanie. Wymaga to opracowania planu działań, nawiązania współpracy z
kompetentnymi instytucjami i konsekwentnej realizacji.
b. Występowanie nadmiernej populacji dzika wyrządzającego szkody rolnicze.
c. Brak oceny realizacji zadania odławiania bezdomnych psów i kotów, które mogą być zagrożeniem dla mieszkańców gminy i fauny.

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi na zarzuty merytoryczne dot. dokumentu POŚ nie analizuje słabych/mocnych stron gminy, ale poszczególnych komponentów środowiska na terenie Gminy. Nie wskazano w uwadze, jakiego komponentu dotyczy uwaga. Brak MPZP powinien być uwzględniany w takich dokumentach strategicznych jak np. Strategia Gminy. MPZP dotyczy możliwości zagospodarowania przestrzennego

w zakresie zabudowy, nie zaś środowiska. Studium Uwarunkowań posiada niezbędne elementy i zapisy stanowiące o możliwościach zabudowy lub ich braku, w tym dla działalności inwestycyjnej.

Uwaga odrzucona.

Ogólnie dostępne dane nt. fauny i flory zaczerpnięto z danych WIOŚ oraz GDOŚ. Występowanie lub nie danych gatunków fauny nie stanowi przedmiotu analizy SWOT ani zagrożenia antropologicznego. Sposób postępowania z bezdomnymi zwierzętami czy nadmierną ilością populacji danego gatunku stanowi wewnętrzną politykę danej Gminy i kół łowieckich.

Uwaga odrzucona.

UWAGA SZCZEGÓŁOWA NR 3

Stan powietrza
a. W temacie Źródła zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, napisano, że instalacje indywidualne są jednym z większych emiterów zanieczyszczeń do atmosfery, gdyż lokalne źródła
ciepła zazwyczaj charakteryzują się niską sprawnością i brakiem jakichkolwiek urządzeń ochrony
atmosfery, jednak nie wskazano, że działania dążące do zmiany indywidualnych instalacji grzewczych na nowoczesne i niskoemisyjne nie odniosły zamierzonego skutku i nie przyniosły
poprawy i możliwości skokowej poprawy zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza w gminie, bo
programy wymiany źródeł ciepła na niskoemisyjne i programy instalacji odnawialnych źródeł energii nie zostały wdrożone w życie w gminie do tej pory. Brak odniesienia do wielokrotnych nieudanych próby pozyskania dla mieszkańców gminy środków zewnętrznych na dofinansowanie
wymiany pieców. Opracowanie z budżetu gminy projektów, które nie uzyskują koniecznej ilości
punktów zapewniających pozyskanie środków. Jakie popełniono błędy? Co należy poprawić aby
ewentualnie kolejny projekt był skuteczny? Czy zapłata za wykonanie usługi jest uzależniona od
skuteczności napisanego wniosku/programu?
Nadal jest szansa bo już w przyszłym roku dalsza część Gminy będzie objęta siecią gazowniczą .
Rozbudowa sieci gazociągowej na terenie gminy Starcza możne wpłynąć znacząco na jakość
powietrza. Podjęte w 2018 roku przez Stowarzyszenie Ekologiczna Starcza działania przyczyniły
się do budowy gazociągu w Rudniku Małym. Gazociąg ma być gotowy do 30 marca 2020 roku.
Wielu mieszkańców Rudnika Małego podpisało już umowy na dostarczenie gazu z Polską Spółką
Gazownictwa. Załącznik nr 7 . To duża szansa i należy ja wykorzystać do zmniejszenia niskiej
emisji – Gmina powinna szukać wszelkich dostępnych w tym celu programów i zmienić firmy doradcze które do tej pory pisały wnioski bo wybór dotychczasowych i ich skuteczność jest bardzo niska.

Dodatkowo:
1. Str 11. Powietrze atmosferyczne - Zaczyna się sezon grzewczy może warto zlecić pomiar zanieczyszczeń, szczególnie po zmroku w zimne wieczory i noce dokładnie czuć jaki opał

używany jest w niektórych domostwach – nie widzimy żadnych działań w zakresie eliminacji tego
problemu, edukacji mieszkańców ze strony Urzędu Gminy. Może zlecenie systematycznej kontroli lub nawet wprowadzenie lokalnej stacji monitorowania jakości powierza i jego zanieczyszczenia byłoby konieczne.

Reasumując ten punkt - Skuteczność pozyskiwania środków/dofinansowań na redukcje niskiej
emisji to ewidentnie Słaba strona
a. „Gmina Starcza w celu ochrony klimatu realizuje projekty z zakresu budowy ścieżek pieszorowerowych.
W chwili obecnej na terenie gminy są zlokalizowane ścieżki o łącznej długości 11,16 km:
Starcza – 4,4 km,
Starcza – Rudnik Mały -0,57 km,
Rudnik Mały – 2,59 km,
Starcza- Łysiec – 1,4 km,
Własna – 2,2 km."

Te dane są nierzetelne wymienione powyżej nie wszystkie są ścieżkami pieszo-rowerowymi, po których zgonie z prawem o ruchu drogowym można poruszać się rowerem.
Starcza-Łysiec - chodnik dopuszczony ruch rowerowy bez ograniczeń tylko w terenie niezbudowanym. Art.33 PoRD
Własna – chodnik w terenie zabudowanym zakaz poruszania się rowerem art. 26 PoRD
(dwukolorowa kostka brukowa to niewystarczający wymóg – brak oznakowania znak C-16).
Infrastruktura drogowa ma być funkcjonalna. Ścieżki pieszo-rowerowe są bardzo potrzebne szczególnie zimą lecz w tym czasie zalega na nich śnieg i lód. Obowiązek utrzymania ścieżek pieszo-rowerowych i chodników nie stycznych do prywatnych posesji ciąży na ich administratorach gminie, powiecie, województwie. W gminie Starcza nie wypracowano systemowego rozwiązania oczyszczania co powoduje, iż w okresie zimowym zbudowana za ogromne publiczne środki infrastruktura jest nieużyteczna. Dodatkowo warto wspomnieć, jak jeszcze kilka razy w dalszej części dokumentu, na bardzo kiepski nadzór nad inwestycjami – sposób poprowadzenia ciągu pieszo-rowerowego nad autostradą w Starczy z koniecznością dwukrotnego przenoszenia się na drugą stronę jest swego rodzaju kuriozum i pokazuje wraz z powyższymi na słabą stronę w postaci projektowania / zatwierdzania projektów inwestycji

ODPOWIEDŹ:

Dokument POŚ nie stanowi dokumentu rozliczającego skuteczność pozyskiwania środków unijnych/zewnętrznych.

Informacja nt. systemu gazowniczego została opisana w dokumencie POŚ.

Systematyczne kontrole zanieczyszczeń czy tez budowa lokalnej stacji monitorowania powietrza stanowią spore nakłady inwestycyjne, na które Gmina nie posiada zabezpieczonych środków w WPF, na które nie można pozyskać zewnętrznego finansowania. Ponadto, Gmina nie znajduje się w trefie największego obciążenia zanieczyszczeniami, co potwierdza Raport WIOŚ. Wg Raportu POŚ Gmina znajduje się na terenie strefy śląskiej, nie zaś aglomeracji, a pod względem zanieczyszczenia powietrza jest rozpatrywana jako tło pozamiejskie.

Zgodnie z zapisem odnośnie ścieżek, zlokalizowane ścieżki są ścieżkami pieszo-rowerowymi. Wymieniono zarówno ścieżki piesze, jak i rowerowe.

Nadzór inwestycyjny, w tym nad pracami związanymi z budową autostrady nie jest przedmiotem dokumentu POŚ, nie jest nawet tematem Gminy, gdyż inwestycja jest realizowana przez GDDKiA i to do tych organów należy wnieść uwagi.

Uwaga odrzucona.

UWAGA SZCZEGÓŁOWA NR 4

Odziaływanie pól elektromagnetycznych
W temacie oddziaływania pól elektromagnetycznych Stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej istniejące na terenie gminy w dużej ilości w porównaniu do wielkości naszej małej gminy są źródłem znacznego promieniowania elektromagnetycznego i nie powinny na terenie gminy powstawać nowe a nawet należy niektóre z nich po zakończeniu umowy usunąć. Sposób nadzoru nad obecnymi wieżami – gdzie do czasu wkroczenia stowarzyszenia Gmina nawet nie wiedziała jaka jest moc nadajników wskazuje na kolejna słabą stronę. Warto aby tworzący raport zapoznali się w UG z pełna korespondencja między Urzędem Gminy a Stowarzyszeniem oraz z Radnymi w tej sprawie. W tym punkcie należy kolejny raz podkreślić fakt braku MPZP . Mieszkańcy i Stowarzyszenie walczą od miesięcy z inwestycją proponowaną na jednej z prywatnych działek w Klepaczce – brak planu na pewno w tej walce nie pomaga.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z danymi POŚ, na terenie Gminy normy poziomu natężenia pola elektromagnetycznego nie są przekroczone. W analizie uwzględniono zagrożenia ze strony rozwoju technologii. Budowa linii elektromagnetycznych jest uwzględniona jako inwestycja mogąca oddziaływać na środowiska i jej budowa lub modernizacja wymagają konsultacji z odpowiednimi organami, w tym konsultacji społecznych.

Uwaga odrzucona.

UWAGA SZCZEGÓŁOWA NR 5

W temacie Zapobieganie podtopieniom i suszom napisano, że na terenie gminy brak jest obszarów, gdzie występują podtopienia, co jest niezgodne z prawdą. Nie ujęto w programie i nie dąży się do wybudowania w gminie zbiornika wodnego - ujętego w Programie Rewitalizacji Gminy Starcza i zgłaszanego przez wielu mieszkańców, który zabezpieczył by teren przed powodzią i zapewnił zasoby wody przy pojawiających się suszach. Dodatkowo planowany zbiornik umieszczony w Studium jest zlokalizowany na terenach prywatnych i nic się nie robi aby zmienić tą sytuację.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z danymi POŚ oraz danymi publikowanymi przez KZGW na terenie Gminy nie występują obszary zagrożeń powodziowych, a tym samym podtopień. Wszelkie roszczenia należy kierować do KZGW.

Uwaga odrzucona.

UWAGA SZCZEGÓŁOWA NR 6

W temacie Odnawialne źródła energii -nie dzieje się w gminie nic w kierunku działań polepszenia jakości powietrza. Odnawialne źródła energii w naszej gminie to nadal jest tylko niespełnione, obiecywane marzenie. Chociaż dyrektywa unijna 28/2009/WE z maja 2009 r. o promocji stosowania energii z odnawialnych źródeł energii wyznaczyła minimalny cel dla

Polski w postaci 15% udziału energii z OZE w bilansie zużycia energii finalnej brutto w 2020 roku. Rok 2020 mamy za dwa miesiące i odnawialnych źródeł energii w naszej gminie mamy bardzo mało, praktycznie prawie 0%.

ODPOWIEDŹ:

Ponownie informujemy, iż skuteczność w pozyskiwaniu środków unijnych nie jest przedmiotem tematu POŚ. Wskazano działania ujęte w WPF w tym zakresie. Ponadto, jako Stowarzyszenie jesteście Państwo wpisani w katalog Beneficjentów jak choćby RPO WSL w pozyskiwaniu dotacji na cel np. OZE.

Uwaga odrzucona.

UWAGA SZCZEGÓŁOWA NR 7

W temacie Źródła hałasu nie wspomniano o potrzebie lepszego wygłuszenia i wytłumienia nowej autostrady A1. A co z petycjami i wnioskami mieszkańców? A kto zatwierdził taka wysokość ekranów i na bazie jakich analiz i przepisów? Kto ponosi odpowiedzialność za fakt że hałas z autostrady słychać na terenie całej Gminy? Jest to kolejny dowód jak słaba stroną w naszej gminie jest weryfikacja inwestycji pod kątem oddziaływania na środowisko i mieszkańców

ODPOWIEDŹ:

Ponownie informujemy, iż zażalenia w zakresie budowy autostrady i konsekwencji z tym związanych należy wnosić do GDDKiA. GDDKiA zastosowało wszelkie możliwości inwestycyjne eliminujące nadmierny hałas, co opisano w dokumencie POŚ. Przedmiot roszczeń powinien być kierowany do właściwej instytucji, tj. GDDKiA.

Uwaga odrzucona.

UWAGA SZCZEGÓŁOWA NR 8

Stan wód:
str 83 ścieki czy to prawdziwe dane ?
Czy dodano ścieki przywożone często nie z tereny gminy beczkowozami. – Czy sprawdzali Państwo sposób ewidencji przywozu ścieków z zewnątrz ? Oto przykład dokumentu przedstawionego Radnemu Gminy na zapytanie odnośnie sobotniej dostawy ścieków – to zdecydowanie słaba strona i zagrożenie:
Zdjęcie 1/ sposób ewidencji przez pracowników oczyszczalni przywozu ścieków z zewnątrz,
Zdjęcie 2/ dowód na przywozy ścieków poza godzinami pracy pracowników oczyszczalni
Zdjęcie 3/ kolejny dowód na przywóz ścieków spoza Gminy, poza godzinami pracy pracowników oczyszczalni – bardzo świeże z 19.10.2019 godz 10:34
Czy sprawdzili Państwo stan nadzoru nad przepompowniami i fakt wylewu ścieków – proszę zapoznać się z dokumentacją z załącznika 8 str 11 a później str.84 jakość oczyszczenia zawsze była doskonała. To przeczy wynikom kontroli Załącznik 10 - fragment Zarządzenie pokontrolne Nr 45/2018 – czy opracowując analizę SWOT sprawdzili Państwo czy zalecenia były terminowo wdrożone – bo gdyby tak było na pewno brak terminowej realizacji znalazłby się w Słabych stronach.
Str 85 - Czy sposób nadzoru nad PSZOK i Oczyszczalnią ścieków nie powinno być wskazane jako Słaba strona i duże zagrożenie dla mieszkańców i Gminy?

ODPOWIEDŹ:

Wskazane w dokumencie POŚ dane obejmują wszystkie nieczystości ciekłe, które zostały odprowadzono na oczyszczalnię. Sposób ewidencji przywozu ścieków, terminowość, nadzór nad PSZOK i godziny pracy pracowników oczyszczalni nie stanowią przedmiotu do rozwiązania w analizie SWOT dokumentu POŚ.

Uwaga odrzucona.

UWAGA SZCZEGÓŁOWA NR 9

Gospodarka odpadami
Punkt Selektywnej Zbiórki w Rudniku Małym zbiera odbiera odpady komunalne od mieszkańców, ale nie podano jak ma wyglądać temat usuwania ich z PSZOK aby nie rosła ich tam góra. Nie ma nic odnośnie niezrealizowanych zaleceń WIOŚ z zarządzenia 45/2018 o zagwarantowaniu ze odpady nie są składowane bezpośrednio na ziemi,
str.114 5.6.2 – dlaczego nie wspomina się o:
a. Starcza złej umowie z brakiem zabezpieczeń na wypadek niewywiązywania się usługodawcy z umowy?
b. Pomimo tylko dwóch miesięcy do rozpoczęcia nowego roku nadal nie rozpisana przetargu na nową umowę?
c. Systematycznie mieszkańcy nie dostają wystarczającej liczby worków do segregacji odpadów, d. Nie wspomina się o skargach od Stowarzyszenia Ekologiczna Starcza na zaniedbania Wójta w zagwarantowaniu usuwania odpadów z PSZOK 10/41
i. Załącznik 11, 12 ,13

ODPOWIEDŹ:

Regulamin działalności PSZOK w Rudniku Małym, nadzoru i jego funkcjonalnością nie stanowią rozważań w dokumencie. Powinny być ujęte podczas odrębnych konsultacji społecznych.

Uwaga odrzucona.

UWAGA SZCZEGÓŁOWA NR 9

str.130 5.10 Działania edukacyjne może warto aby osoby tworzące program lepiej zapoznały się z tym co dzieje się w Gminie w tym zakresie. Prawda o obecnej ścieżce edukacyjnej i historii degradacji poprzedniej przekazanej w dobrym stanie na utrzymanie Urzędowi Gminy przez Stowarzyszenie Eko-
Starcza i doprowadzenie ścieżki do całkowitej degradacji nie zostało wspomniane?
A przywołane już wcześniej akcje edukacyjne sa całkowicie pominięte.

ODPOWIEDŹ:

Uwaga jak wcześniej.

Uwaga odrzucona.

UWAGA OGÓLNA:

Wiele z przytoczonych uwag jest sformułowana niegramatycznie i nieadekwatnie do treści dokumentu POŚ. Wielokrotnie wskazano problem ogólny, nie zaś w oparciu o wskazanie konkretnych zapisów (podanie strony dokumentu, rozdziału itd.) . Tworzący uwagi nie zapoznali się uprzednio z Wytycznymi opracowania POŚ i tym samym, wiele zastrzeżeń dotyczy wewnętrznych konfliktów gminnych, które nie stanowią przedmiotu opracowania.